



NATURES URBAINES : QUELS DESIRS DES CITADINS ?

**Laure Cormier¹ , Helena Madureira² , Fernando Nunes³ ,
José Vidal Oliveira⁴ , Teresa Madureira⁵**

¹ Institut d'urbanisme de Paris, Université Paris Est / Lab'Urba

² Faculdade de Letras da Universidade do Porto / CEGOT; Via Panorâmica s/n, 4150-564 Porto PORTUGAL

³ Instituto Politécnico de Viana Do Castelo - Escola Superior Agrária; Convento de Refóios, 4990-706 Refóios do Lima, Ponte de Lima, Portugal

⁴ Instituto Politécnico de Lisboa - Escola Superior de Comunicação Social, Campus de Benfica, 1549-014, Lisboa, Portugal

⁵ Instituto Politécnico de Viana Do Castelo - Escola Superior Agrária; Convento de Refóios, 4990-706 Refóios do Lima, Ponte de Lima, Portugal

Oratrice : Laure CORMIER

Le développement des politiques d'infrastructures vertes aujourd'hui en Europe connaît un large succès se déclinant de l'échelon étatique à l'échelle communale. Dans ce contexte, associée à la particularité de l'effet de l'urbanisation sur la biodiversité, la nature en ville requiert une attention toute particulière au regard de la multifonctionnalité accordée à ces espaces végétalisés. La compréhension de l'évaluation que se font les citoyens des bénéfices associées aux espaces de natures en ville apparaît cruciale dans l'élaboration de stratégies locales appropriées de trames vertes et bleues. Cette étude explore les représentations des habitants sur les espaces verts urbains et cherche à déterminer les similitudes et les différences qui peuvent être mises en évidence entre quatre agglomérations à la fois françaises et portugaises (Paris , Angers , Lisbonne et Porto). La méthodologie adoptée pour le recueil de ces représentations s'effectua à travers une enquête par questionnaire (n = 1000) s'appuyant sur la méthode du Best–Worst Scaling (BWS).

Les résultats ont démontré que les bénéfices associées aux espaces verts urbains ne sont pas également compris ou appréciés entre les différentes villes. Toutefois, nous pouvons, tout d'abord, mettre en évidence à la fois un consensus parmi les fonctions les plus manifestes et les plus abstraites, attribuées par les habitants. Ainsi, l'importance des espaces verts en ville pour la santé, le bien-être, le contact à la nature ont été plébiscitées par les résidents de chaque zone urbaine. Un large consensus existe également sur le peu de crédit accordé aux deux fonctions microclimatiques des espaces verts, à savoir la réduction des îlots de chaleur et la réduction des nuisances sonores.

En outre l'enquête a démontré également l'existence de variations locales au regard des bénéfices associées aux espaces urbains de natures. La promotion de la biodiversité ou la contribution à l'image de la ville sont évaluées différemment entre les quatre villes, et doivent être certainement reliées à l'importance des communications municipales effectuées sur ces thématiques.

De manière générale, l'étude souligne l'importance de développer des évaluations locales des représentations sur les natures urbaines. La prise en compte des regards citoyens sur les espaces végétalisés, associée à une communication appropriée, favoriserait la compréhension et l'atténuation de conflits qui peuvent se cristalliser entre habitants, urbanistes et gestionnaires sur ces espaces clés. Au regard de la mise en place d'une politique communale de trames vertes et bleues, ces modalités contribuerait à développer une gouvernance pertinente, indissociable au succès d'un tel projet urbain.

Abstract

Understanding how urban residents rate the benefits associated with urban green spaces is crucial in developing appropriate urban green infrastructure strategies. This study explore residents' beliefs about urban green spaces benefits and investigates whether similarities and differences can be highlighted in four different French and Portuguese urban areas (Paris, Angers, Lisbon and Porto) through a questionnaire survey (n = 1000) based on Best–Worst Scaling (BWS) method. Results demonstrated that urban green space benefits are not equally understood or appreciated within and among cities, suggesting simultaneously a consensus among the most and

least valued benefits and the existence of local variations in beliefs about other urban green spaces benefits. For example, the importance of urban green spaces for personal health and well-being and to facilitate contact with nature were empathized by residents of both urban areas; a large consensus exists also on the little support given to two microclimatic functions of green spaces, namely air temperature reduction and noise reduction. On the other hand, some green spaces benefits, such as the promotion of biodiversity or the contribution to city image, are differentially valued among the four cities. Overall, the study stresses the importance of developing local assessments of urban green spaces benefits beliefs. Recognizing these multiple beliefs and communicating clearly about green spaces benefits may help mitigate future conflicts between residents and urban planners and managers, and thus contribute to optimize green infrastructure planning benefits.